

# 令和元年度議会報告会 参加者アンケート集計結果

議会報告会参加者アンケート回答率：86.6%

	築館	若柳	栗駒	高清水	一迫	瀬峰	鶯沢	金成	志波姫	花山	計
20代											0
30代											0
40代											0
50代	1	1	1	1	1		1	1			7
60代	5	5	7	4	6	2	3	2	2	2	38
70代	4	3	5	5	1	3	1	4	7	4	37
80歳以上		2	1		1	1	1	1	1	3	11
不明	1			1	1		1				4
計	11	11	14	11	10	6	7	8	10	9	97

問1 議会報告会の開催を何でお知りになりましたか？(複数回答可)

	広報 くらはら	市議会 だより	チラシ	ホーム ページ	防災行政 無線	知人友人 に聞いた	安心安全 メール	その他
回答数	60	24	29	6	35	5	8	2
割合	35.5%	14.2%	17.2%	3.6%	20.7%	3.0%	4.7%	1.2%

問2 議会報告会の開催日時の設定はいかがでしたか？

参加しやすい	参加しにくい
82	7

問3 議会報告会のテーマはいかがでしたか？

	よかった	よくなかった	どちらとも言えない
回答数	47	6	34
割合	54.0%	6.9%	39.1%

問4 議会報告会はいかがでしたか？

	分かりやすい	分かりにくい	どちらとも言えない
回答数	50	8	27
割合	58.8%	9.4%	31.8%

問5 議会報告会の中で、関心があったのはどのような内容でしたか？

- ①議会のあり方調査特別委員会 19件
- ②指定廃棄物の最終処分等に関する調査特別委員会 15件
- ③入札制度に関する調査特別委員会 9件
- ④その他 9件

問6 議会報告会の中で、取り上げてほしいテーマがあればお知らせ下さい。

- ①栗原市の将来について 5件
- ②人口減少、少子高齢化について 4件
- ③災害対策について 4件
- ④指定廃棄物の最終処分について 2件

問7 意見交換の際、議員の応答はわかりやすかったですか？

	わかりやすかった	わかりにくかった	どちらとも言えない
回答数	47	7	21
割合	62.7%	9.3%	28.0%

問8 お配りした資料はわかりやすかったですか？

	わかりやすかった	わかりにくかった	どちらとも言えない
回答数	41	6	26
割合	56.2%	8.2%	35.6%

問9 議会報告会の御感想や御意見をお聞かせ下さい。

【議会報告会の運営面】

- ① 議会報告の資料を読んでいるだけ時間の無駄。要領良く話すべき。質問の時間を多く。
- ② 開始時間の関係が集まる人が少ないので17時からが良いのでは。
- ③ 苦情ばかり言う参加者がいて聞きたくない。
- ④ 1人あたりの発言時間の制限。
- ⑤ 年2～3回有ると良い。
- ⑥ 報告会は、土日の午前か午後の日中で若者(女性)が参加しやすい時間では。
- ⑦ 常任委員会の説明を開催してください。
- ⑧ 参加者が少ない。時間帯が悪いのでは。明るいうちが良い13時頃。
- ⑨ 報告原稿の朗読だけでなくご自分の説明力でお願いします。
- ⑩ 言う議員と言わない議員がいる全員に話させるべきだ。

【感想・意見】

- ① 意見交換会で丁寧に対応していただき感謝しています。
- ② 暮らしたい栗原にするための尽力方を教えていただければ。
- ③ 今回新聞報道についての意見等、解らない部分等詳細に話されているが、もっと議会追求が必要である。
- ④ はっきりわかりやすく説明する議員もあれば、言葉をにごす部分もある。ほんとうに勉強している議員が何人いるのか。議会報告会ではそれがしっかりわかるとは。
- ⑤ 台風19号に関する様々な意見が出て、これに対する回答があった事は良かったと思う。
- ⑥ 病院問題や人口対策等の特委を早期に設置しては。
- ⑦ 議員らしき発言行動をとってほしい。市民の代表だから。
- ⑧ 議員の答え一生懸命でした。今晚参加してよかったです。
- ⑨ 個人的な意見を持つ人も多いようですので、住民を中心とする市政懇談会(というような形)の開催が必要ではないでしょうか。
- ⑩ 議員さん方の答えも分かりやすく心が通じあいました。
- ⑪ 最低、区長、外部団体の長が出席すべきだ。地域の活性化は、自治体に頼るのみではなく、地域住民も自助努力が必要。その為には牽引車となるリーダーが情勢を知って問題意識を持ち、活路を開かなければならぬ。
- ⑫ 市長のチェック体制として、脆弱性がある様に感じられる。
- ⑬ 表紙裏の注意書き1.「議員個人の見解を求める…」意見交換として制限するのは？答え方しだいではないのか文書で済むような「制限」は納得できない。この意見についてしっかり公表を。2.「市政に関する要望…」議会と関連づけて議論する限り全て市政に関する事となるのは当然ではないか。時間と論点の明確さしだいであるが。
- ⑭ 今回の各議員報告内容は一番わかりやすかった。
- ⑮ 一般の方の出席が毎回少ない状況をどう考えているのか検討して下さい。PR、広報の仕方が今のままで良いのか。
- ⑯ 丁寧に説明されて良かったと思う。市民と対話し情報等を参考に市民の代表として市に対し提言等をしてほしい。
- ⑰ 話しやすい雰囲気であった。検討事項にも誠意をもって対処していた。
- ⑱ この報告会にはごく限られた少数の市民しか参加しない状況下。報告会に限らず、常に聞く耳で意見なり提言を聞いてもらいたい。
- ⑲ 大変良いことでした。
- ⑳ 特別委員会の報告だけでなく、他のテーマがあれば。今回は真先に某議員に対する件を言うべきだった。栗原市民へも出張先の方々へも失礼。
- ㉑ 議員個人の見解求めることが出来ないのなら報告会の意味はないと思います。(ざっくばらんに話せるように)
- ㉒ 地区の集まりも少ないため、集まりの有る都度出来れば参加したいと思っている。質問に対して議員の方々の返答は解り易かった。
- ㉓ 夜分ご苦労様でした。

問10 今後、市議会に期待することはどのようなことですか？（複数回答可）

	行政のチェック	政策の提言	市民との対話	情報の発信
回答数	34	35	52	23
割合	23.6%	24.3%	36.1%	16.0%

問11 市議会に対する御意見・御要望をお聞かせください。

- ① 12月議会へ「少人数学級」のでのとり入れについてお願いしますのでよろしくお願いします。
- ② 積極的に市民の思いに応じて働いて欲しい。
- ③ 市民の意見が活発に反映されるようにお願いします。
- ④ 議員の会議出欠状況の公表はすべき。一般質問において重複する項目が多い。調整すべき。
- ⑤ 今後も定期的に開いて欲しい。
- ⑥ 議員としての役割を忘れ、研修会に不参加。議会会期中には欠席議員が居る(欠席議員の理由もあきらかにせず)がお金はいただきたい。市民目線の議員ではなくおのれのふところを増やすのみの議員が多い。嘆かわしいことである。特に新聞紙上の議員、トップ当選とは何故なのか、まか不思議な話である。やめてもらうに等しい。
- ⑦ 市発展に頑張ってください。
- ⑧ 9月定例議会決算議会に議員として1年間の総括なのに、所用により欠席とはどういうことか。体調悪いための事実であればよいが、別の用では議員としての資質が問われると思います。
- ⑨ たくさんの意見が出て議員さんに伝えてよかった。相馬勝義議員はやめてほしい議員資格がありません。
- ⑩ 見える、わかりやすい市議会を。
- ⑪ 議員のコミュニケーション不足、コミュニケーション力の低下が大きい。
- ⑫ 市民が安心して生活できる環境づくりをして下さい。
- ⑬ 近年集中豪雨等が増加しております。弱点箇所等の総点検をお願いします。
- ⑭ 放射能が安全だという事例を多く説明して反対住民への啓蒙を行ってください。そして、指定廃棄物の最終処分問題が早期に無事解決されることを期待しています。同様のことを市にもはたらきかけてください。
- ⑮ 行政視察欠席し県議選の立候補者をマイクで応援してる記事に驚きました。議員のモラル向上に努めてほしい。地元の人達の参加が少ないのに驚いた。議会としても市民が出席しやすい方法を検討してほしい。台風19号で被災者への救済等を市民のためにしっかり提言してほしい。
- ⑯ 議会だより等を楽しみにしています。生活に密着した内容での項目で取組をお願いします。
- ⑰ 人口に合う定数を削減してほしい。
- ⑱ 定数減になりましたのでなおさら議員一人一人の責任が重くなります。