

平成27年度栗原市議会議会報告会 参加者アンケート集計結果

議会報告会参加者アンケート回答率：79.36%

年代 \ 地区	築館	若柳	栗駒	高清水	一迫	瀬峰	鶯沢	金成	志波姫	花山	計
20代	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
30代	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	3
50代	0	1	1	1	1	1	3	2	0	1	11
60代	6	5	11	2	5	0	2	3	8	5	47
70代	5	6	6	2	1	4	3	2	1	2	32
80歳以上	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	5
計	13	12	19	5	7	6	11	10	9	8	100

問1 議会報告会の開催を何でお知りになりましたか？（複数回答可）

広報くりはら	市議会だより	チラシ	ホームページ	防災行政無線	知人や議員
63	21	35	6	24	5

問2 議会報告会の開催日時の設定はいかがでしたか？

参加しやすい	参加しにくい
83	10

問3 議会報告会のテーマはいかがでしたか？

年度 \ 区分	よかった	よくなかった	どちらとも言えない
平成26年度	57(55.34%)	7(6.80%)	39(37.86%)
平成27年度	54(62.07%)	6(6.90%)	27(31.03%)

問4 議会報告会はいかがでしたか？

年度 \ 区分	よかった	よくなかった	どちらとも言えない
平成26年度	47(42.34%)	20(18.02%)	44(39.64%)
平成27年度	44(53.66%)	10(12.20%)	28(34.14%)

問5 議会報告会の中で、関心があったのはどのような内容でしたか？

- 指定廃棄物最終処分場問題 30人
- (仮称)スポーツパーク計画 21人
- 文教民生常任委員会の調査 8人
- 産業建設常任委員会の調査 7人
- 総務常任委員会の調査 3人
- 報告内容全体 1人
- 去年の議会報告会での意見に対する対応 1人

問6 議会報告会の中で、取り上げてほしいテーマがあればお知らせ下さい。

- 指定廃棄物最終処分場問題 4人
- 学校再編計画 3人
- 地方創生、人口減少問題 3人
- 地域コミュニティ振興策 3人
- 空き家対策 2人
- 若者定住、少子化対策 2人
- 農業政策、耕作放棄地の解消 2人
- 放射能の除染や健康被害、賠償問題、原発事故防災避難計画 1人
- 栗駒山麓ジオパーク構想 1人
- 景観条例 1人
- (仮称)スポーツパーク計画 1人
- 教育問題 1人
- 介護問題 1人
- 図書館の活用状況 1人
- 入の沢遺跡 1人
- 教科書採択委員会の協議内容を調査して公表してほしい 1人
- 報告会の開催地区で議員が取組んだ事案 1人
- 市民生活に直接関わりのある問題 1人

問7 意見交換の際、議員の応答はわかりやすかったですか？

年度 \ 区分	わかりやすかった	わかりにくかった	どちらとも言えない
平成26年度	39(43.82%)	16(17.98%)	34(38.20%)
平成27年度	31(47.69%)	11(16.92%)	24(35.39%)

問8 お配りした資料はわかりやすかったですか？

年度 \ 区分	わかりやすかった	わかりにくかった	どちらとも言えない
平成26年度	48(55.81%)	9(10.47%)	29(33.72%)
平成27年度	37(53.62%)	7(10.14%)	25(36.24%)

問9 議会報告会の御感想や御意見をお聞かせ下さい。

【感想・意見】

- 説明がわかりやすい。
- 一生懸命答弁していた。前回参加したよりも興味深く聞いていた。たくさんの意見がでて良かったと思う。市民の声として今後の議会活動の参考にしてほしい。
- 委員会からの報告だけでなく、議会からの提言があってもいいのではないか。
- 具体的な内容を知りたいので、細かい話が聞ければ良い。 2人
- ややこしい問題は聞くだけという感じがして残念である。
- 議員の意見を示してこそ意見交換ができるのではないか。 2人
- 議会報告会で市民の声を取り上げないのはおかしい。
- 議員個人の意見を聞きたかった。報告内容は議会だよりで承知している。 2人
- 調査などの要望が出た場合の回答責任者、担当者などを明示してもらえれば発言のしがいがあるが、「市政に関する要望」と分けられると発言しにくくなる。
- 放射性物質汚染対処特措法は、市や県の議決で変更可能かどうか知らせてほしい。
- スポーツパーク構想だけでも1～2時間の意見交換は可能である。
- スポーツパーク構想について、具体案を早急に作成して、市民全体の議論が必要と思料。新国立競技場構想のようでは困る。
- スポーツパーク構想に関しては、しっかり議員は市民の負担にならないよう対策をとってほしい。
- スポーツパーク構想は行政だけではなく、スポーツ団体の代表を交えて討議すべきである。
- 地域の問題点を聴いてほしい。
- TPPに対する議員の賛否を聞きたい。

【議会報告会の運営面】

- 現状の方法で良い。 1人
- 将来に向けた討論会にしてほしい。
- 棒読みではなく、わかりやすい言葉で報告してほしい。
- 資料にイラストなどを活用した方がわかりやすい。
- 資料及びアンケートを毎戸に事前配布して、アンケートを回収し、議会と市民の交流を密にすべきである。
- 年1回の開催で市民との連携は十分か。開催回数を増やすか、年1回であれば時間を長くすべきである。
- 年に2回又は4回開催してほしい。 2名
- 多くの市民が参加するようにしてほしい。行政区長や各団体などに呼びかけたり、市民が関心のあるテーマを取り上げてはどうか。 3人
- 資料は見ればわかるので、より深く、わかりやすい簡単な報告をしてほしい。 2人
- 市民の意見を十分に聞くため、報告会の時間制限をしないでほしい。 2人
- 参考意見として議員個人の意見も述べられるようにしてはどうか。
- 10月下旬の開催であれば午後6時からでも良いのではないか。 4人

問10 今後、市議会に期待することはどのようなことですか？ （複数回答可）

年度 \ 区分	行政のチェック	政策の提言	市民との対話・意見交換	情報の発信
平成26年度	28(20.00%)	37(26.43%)	68(48.57%)	7(5.50%)
平成27年度	37(27.41%)	32(23.70%)	44(32.59%)	22(16.30%)

問 1 1 市議会に対する御意見・御要望をお聞かせください。

【市議会関係】

1 議会運営関係

- 議会活動を即応的に伝えてほしい。
- 会議の議事録をなるべく早く公開してほしい。
- 陳情を取上げない場合は、陳情者にその理由を連絡してほしい。

2 議会・議員活動関係

- 行政に対し個人で要望するのは難しいので、市民の声を聴きながら対応してほしい。 5人
- ますますの議会の活性化を期待する。 2人
- 市長と対等に頑張してほしい。
- 市民の生活を第一に考えて頑張っていてほしい。 2人
- 市内全域のことを良く知り、今何が必要で、何をすべきか考えながら活動してほしい。無駄な施設整備などをやめて、健全な財政運営と住み良い、住みたくなるようなまちづくりを期待する。
- 水害が起きないまちづくりを目指すため、河川の調査をしてほしい。
- 会派に関係なく自分の意見をはっきり述べてほしい。
- 議員は勉強不足であると感じた。
- 必要なし。
- 9月の集中豪雨の対応に苦慮した。真夜中時の対応など行政区長と話し合ってみてはどうか。高齢者との連絡など全くできなかった。
- 予算を執行した結果、どのような成果があったかデータで報告してほしい。
- 対話の機会が少ない。車を運転できない人や老人が多いことを忘れないでほしい。
- 各機関との連携を望む。
- 議員も職員を厳しくチェックしてほしい。
- 行政のチェックが不足しているのではないか。
- 他団体に対して議会で圧力をかけて、改善されるようにしてほしい。文書だけでは不十分である。
- 指定廃棄物最終処分場の現地調査を受け入れ、栗駒山麓の危険性を説明すれば良い。この問題を早く解決してほしい。

3 その他

- 救急車を呼んだが、緊急性がないとのことで救急車は帰ってしまった。その後、栗原中央病院の診察を受け、大崎市民病院に搬送され入院しているようである。これが事実なら議会はどう感じるか。

【行政関係】

- 加倉団地の完売は困難とのことであるが、今後は一般の応募へ内容の変更をしてはどうか。
- 避難所に派遣する市職員の教育研修が必要。
- 栗原中央病院の待ち時間が長い。その対策は講じられないか。
- 合併10周年、果たして良好といえるかわからない。たらい回しで、サービスが後退し、市への展望として弱体の道を進むのみ。市民のための行政力の発揮を望む。
- 農業は大規模化だけではダメ。農協が販売専門部署を作ったが、販売に力を入れるべき。
- 指定廃棄物は東京電力の敷地内で処分すべき。
- 地方創生が叫ばれているが、市のアイディアは貧弱である。くりこま高原駅を中心としたコンパクトシティ構想を考えてはどうか。
- 高齢化と介護対策が良く見えない。
- 空き家を再利用して、安価な住宅を提供することによって、若者定住を進めるべき。
- 農業の将来ビジョンを具体的に示してほしい。