

平成30年度 財政状況資料集

総括表 (市町村)

| 都道府県名 | 宮城県 | | 市町村類型 | II - 1 | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | 平成30年度(千円) | | 平成29年度(千円) | | 区分 | | 平成30年度(千円・%) | | 平成29年度(千円・%) | | | | |
|--------------------------|-------------|--------|------------------|-----------|-------------|-------------|---------------|-----------------|---------------------|----------------|------------|---------------|-----|--|----------------|--|--------------|------|--|--|--|
| | | | | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 45,085,102 | 47,562,890 | 実質収支比率 | 5.6 | 3.5 | | | | | | | | | |
| 市町村名 | 栗原市 | | 地方交付税種地 | I-1 | 財源超過 | × | 歳出総額 | 43,419,628 | 46,341,570 | 経常収支比率 | 94.7 | 92.6 | | | | | | | | | |
| | | | | | 首都 | × | 歳入歳出差引 | 1,665,474 | 1,221,320 | (※1) | (98.8) | (96.7) | | | | | | | | | |
| 人口 | 27年国調(人) | 69,906 | 産業構造(※5) | | 中部 | × | 単年度収支 | 547,605 | -72,191 | 公債費負担比率 | 16.6 | 14.5 | | | | | | | | | |
| | 22年国調(人) | 74,932 | | | 過疎 | ○ | 積立金 | 528,306 | 532,884 | 健全化判断比率 | - | - | | | | | | | | | |
| | 増減率(%) | -6.7 | | | 山振 | ○ | 繰上償還金 | 363,470 | 0 | 実質赤字比率 | - | - | | | | | | | | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 31.01.01(人) | 68,328 | 区分 | 27年国調 | 22年国調 | 低開発 | ○ | 積立金取崩し額 | 2,087,122 | 1,759,676 | 連結実質赤字比率 | - | - | | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | 67,905 | 第1次 | 4,834 | 5,170 | 指数表選定 | ○ | 実質単年度収支 | -647,741 | -1,298,983 | 実質公債費比率 | 9.4 | 9.2 | | | | | | | | |
| | 30.01.01(人) | 69,382 | | 第2次 | 14.7 | 15.2 | 基準財政収入額 | 7,304,693 | 7,233,704 | 資金不足比率(※4) | 47.2 | 34.9 | | | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | 69,030 | 第3次 | | 9,195 | 9,740 | 基準財政需要額 | 23,046,453 | 22,966,539 | | | | | | | | | | | | |
| | 増減率(%) | -1.5 | | 28.0 | 28.6 | 標準税収入額等 | 9,242,927 | 9,156,764 | | | | | | | | | | | | | |
| | うち日本人(%) | -1.6 | 18,774 | 19,180 | 経常経費充当一般財源等 | 26,098,121 | 26,094,980 | | | | | | | | | | | | | | |
| 面積(km ²) | 804.97 | | 57.2 | 56.3 | 歳入一般財源等 | 33,190,449 | 33,652,407 | | | | | | | | | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 87 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 世帯数(世帯) | 23,133 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 47,796,553 | 48,557,621 | | | | | | | | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 9,690 | 一般職員等(※6) | 一般職員 | 845 | 2,491,060 | 2,948 | うち公的資金 | 30,980,080 | 31,747,088 | | | | | | | | | | |
| | 副市区町村長 | 1 | 7,770 | | うち消防職員 | 158 | 392,630 | 2,485 | 債務負担行為額(支出予定額) | 3,932,101 | 5,549,988 | | | | | | | | | | |
| | 教育長 | 1 | 6,370 | | うち技能労務職員 | 19 | 56,335 | 2,965 | 収益事業収入 | - | - | | | | | | | | | | |
| | 議会議長 | 1 | 4,970 | | 教育公務員 | 84 | 219,129 | 2,609 | 土地開発基金現在高 | 1,093,168 | 1,093,011 | | | | | | | | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 4,300 | | 臨時職員 | - | - | - | 積立金現在高 | 9,430,261 | 10,989,077 | | | | | | | | | | |
| | 議会議員 | 24 | 4,010 | | 合計 | 929 | 2,710,189 | 2,917 | 減債基金 | 4,613,236 | 4,802,015 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | ラスパイレシ指数 | | | 94.0 | その他特定目的基金 | 8,300,196 | 8,296,606 | | | | | | | | | |
| | 一般会計等の一覧 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 項番 | 会計名 | 事業会計の一覧 | | | 公営企業(法適)の一覧 | | | 公営企業(法非適)の一覧 | | | 関係する一部事務組合等一覧 | | | 地方公社・第三セクター等一覧 | | | (※3) | | | |
| (1) | 一般会計 | (2) | 国民健康保険特別会計(事業勘定) | | (6) | 水道事業会計 | (8) | 下水道事業特別会計 | (12) | 宮城県市町村職員退職手当組合 | (17) | くりはら振興 | | | | | | | | | |
| | | (3) | 介護保険特別会計 | (7) | 病院事業会計 | (9) | 農業集排水事業特別会計 | (13) | 宮城県市町村非常勤消防団員補償償還組合 | (18) | 花山地域開発 | | | | | | | | | | |
| | | (4) | 後期高齢者医療特別会計 | | | (10) | 合併処理浄化槽事業特別会計 | (14) | 宮城県市町村自治振興センター | (19) | ゆめぐり | | | | | | | | | | |
| | | (5) | 診療所特別会計 | | | (11) | 工業団地整備事業特別会計 | (15) | 宮城県後期高齢者医療広域連合 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | (16) | 宮城県後期高齢者医療事業会計 | | | | | | | | | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補償債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補償等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「1人あたり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | 地方税の状況(単位:千円・%) | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-----------------|----------|-----------|-------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 |
| 地方税 | 7,293,140 | 16.2 | 7,293,140 | 27.6 | 普通税 | 7,276,225 | 99.8 |
| 地方譲与税 | 463,749 | 1.0 | 463,749 | 1.8 | 法定普通税 | 7,276,225 | 99.8 |
| 利子割交付金 | 6,503 | 0.0 | 6,503 | 0.0 | 市町村民税 | 2,674,488 | 36.7 |
| 配当割交付金 | 13,553 | 0.0 | 13,553 | 0.1 | 個人均等割 | 100,129 | 1.4 |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 11,550 | 0.0 | 11,550 | 0.0 | 所得割 | 2,170,369 | 29.8 |
| 分譲課税所得割交付金 | - | - | - | - | 法人均等割 | 150,288 | 2.1 |
| 道府県民税所得割臨時交付金 | - | - | - | - | 法人税割 | 253,702 | 3.5 |
| 地方消費税交付金 | 1,300,557 | 2.9 | 1,300,557 | 4.9 | 固定資産税 | 3,889,367 | 53.3 |
| ゴルフ場利用税交付金 | 4,924 | 0.0 | 4,924 | 0.0 | うち純固定資産税 | 3,867,829 | 53.0 |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | 軽自動車税 | 255,028 | 3.5 |
| 自動車取得税交付金 | - | - | - | - | 市町村たばこ税 | 457,342 | 6.3 |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 鉱産税 | - | - |
| 地方特別交付金 | 25,433 | 0.1 | 25,433 | 0.1 | 特別土地保有税 | - | - |
| 地方交付税 | 18,998,180 | 42.1 | 17,086,199 | 64.7 | 法定外普通税 | - | - |
| 普通交付税 | 17,086,199 | 37.9 | 17,086,199 | 64.7 | 目的税 | 16,915 | 0.2 |
| 特別交付税 | 1,568,439 | 3.5 | - | - | 法定目的税 | 16,915 | 0.2 |
| 震災復興特別交付税 | 343,542 | 0.8 | - | - | 入湯税 | 16,915 | 0.2 |
| (一般財源計) | 28,254,601 | 62.7 | 26,342,620 | 99.7 | 事業所税 | - | - |
| 交通安全対策特別交付金 | 7,201 | 0.0 | 7,201 | 0.0 | 都市計画税 | - | - |
| 分担金・負担金 | 122,354 | 0.3 | 3,917 | 0.0 | 水利地益税等 | - | - |
| 使用料 | 511,099 | 1.1 | 20,791 | 0.1 | 法定外目的税 | - | - |
| 手数料 | 236,027 | 0.5 | - | - | 旧法による税 | - | - |
| 国庫支出金 | 2,958,533 | 6.6 | - | - | 合計 | 7,293,140 | 100.0 |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - | | | |
| 都道府県支出金 | 2,239,396 | 5.0 | - | - | | | |
| 財産収入 | 212,856 | 0.5 | 28,955 | 0.1 | | | |
| 寄附金 | 22,457 | 0.0 | - | - | | | |
| 繰入金 | 3,529,226 | 7.8 | - | - | | | |
| 繰越金 | 1,221,320 | 2.7 | - | - | | | |
| 諸収入 | 1,154,032 | 2.6 | 12,401 | 0.0 | | | |
| 地方債 | 4,616,000 | 10.2 | - | - | | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | | | |
| うち臨時財政対策債 | 1,154,000 | 2.6 | - | - | | | |
| 歳入合計 | 45,085,102 | 100.0 | 26,415,885 | 100.0 | | | |

| 区分 | | 平成30年度 | | 平成29年度 | |
|-----|-----|--------|------|--------|------|
| 徴収率 | 現・計 | 98.8 | 94.9 | 98.6 | 94.1 |
| (%) | 年 | 98.9 | 95.8 | 98.7 | 95.7 |
| | | 98.6 | 93.7 | 98.4 | 92.3 |

| 公営事業等への繰出 | | 国民健康保険事業会計の状況 | |
|-----------|-----------|---------------|-----------|
| 合計 | 7,223,827 | 実質収支 | 154,727 |
| 病院 | 1,876,773 | 再差引収支 | 63,961 |
| 下水道 | 1,390,774 | 加入世帯数(世帯) | 10,001 |
| 上水道 | 551,595 | 被保険者数(人) | 16,789 |
| 宅地造成 | 40,397 | 被保険者 | 保険税(料)収入額 |
| 国民健康保険 | 703,111 | 1人当り | 国庫支出金 |
| その他 | 2,661,177 | | 保険給付費 |
| | | | 348 |

(注釈)
 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、
 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

| 歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|---------------|---------------|--|
| 目的別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | |
| 区分 | 決算額(A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 | |
| 議会費 | 326,547 | 0.8 | 37,234 | 326,547 | |
| 総務費 | 6,109,981 | 14.1 | 708,315 | 4,552,483 | |
| 民生費 | 11,142,132 | 25.7 | 46,103 | 6,008,240 | |
| 衛生費 | 5,396,347 | 12.4 | 811,947 | 4,623,903 | |
| 労働費 | 79,691 | 0.2 | - | 39,691 | |
| 農林水産業費 | 2,612,561 | 6.0 | 640,380 | 1,671,265 | |
| 商工費 | 1,839,790 | 4.2 | 839,617 | 1,094,700 | |
| 土木費 | 3,726,320 | 8.6 | 1,502,589 | 2,521,883 | |
| 消防費 | 1,786,352 | 4.1 | 373,594 | 1,422,598 | |
| 教育費 | 4,685,665 | 10.8 | 499,517 | 3,722,974 | |
| 災害復旧費 | 105,461 | 0.2 | - | 15,014 | |
| 公債費 | 5,608,781 | 12.9 | - | 5,525,677 | |
| 諸支出金 | - | - | - | - | |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | |
| 歳出合計 | 43,419,628 | 100.0 | 5,459,296 | 31,524,975 | |

| 性質別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-------------|--------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 |
| 義務的経費計 | 18,134,472 | 41.8 | 14,374,595 | 13,997,910 | 50.8 |
| 人件費 | 7,542,942 | 17.4 | 7,090,892 | 7,072,652 | 25.7 |
| うち職員給 | 4,946,400 | 11.4 | 4,548,852 | - | - |
| 扶助費 | 4,982,756 | 11.5 | 1,758,033 | 1,756,619 | 6.4 |
| 公債費 | 5,608,774 | 12.9 | 5,525,670 | 5,168,639 | 18.7 |
| 元利償還金 | 5,608,774 | 12.9 | 5,525,670 | 5,168,639 | 18.7 |
| 内 うち元金 | 5,377,068 | 12.4 | 5,299,624 | 4,943,255 | 17.9 |
| 訳 うち利子 | 231,706 | 0.5 | 226,046 | 225,384 | 0.8 |
| 一時借入金利子 | - | - | - | - | - |
| その他の経費 | 19,720,399 | 45.4 | 14,433,745 | 12,100,211 | 43.9 |
| 物件費 | 6,589,183 | 15.2 | 5,125,106 | 4,173,136 | 15.1 |
| 維持補修費 | 610,576 | 1.4 | 575,413 | 575,413 | 2.1 |
| 補助費等 | 3,830,034 | 8.8 | 3,064,870 | 2,373,136 | 8.6 |
| うち一部事務組合負担金 | 44,826 | 0.1 | 44,826 | 44,826 | 0.2 |
| 繰出金 | 4,795,459 | 11.0 | 4,323,619 | 4,258,528 | 15.4 |
| 積立金 | 1,663,633 | 3.8 | 580,623 | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 2,231,514 | 5.1 | 764,114 | 719,998 | 2.6 |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 投資的経費計 | 5,564,757 | 12.8 | 2,716,635 | - | - |
| うち人件費 | 17,788 | 0.0 | 17,788 | - | - |
| 普通建設事業費 | 5,459,296 | 12.6 | 2,701,621 | - | - |
| うち補助 | 915,058 | 2.1 | 330,535 | - | - |
| うち単独 | 4,249,291 | 9.8 | 2,177,664 | - | - |
| 災害復旧事業費 | 105,461 | 0.2 | 15,014 | - | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 43,419,628 | 100.0 | 31,524,975 | - | - |

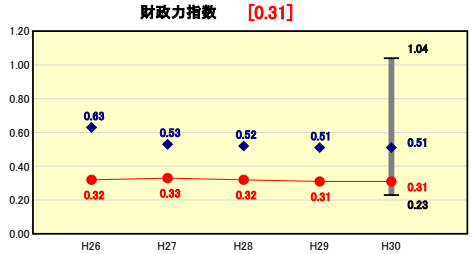
(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

| | | | | |
|--------|-----------------------|-------------|---------|----------------------------|
| 人口 | 88,328人 | (H31.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 67,905人 | (H31.1.1現在) | 実質赤字率 | -% |
| 面積 | 804.97km ² | | 実質公債費比率 | 9.4% |
| 歳入総額 | 45,085,102千円 | | 将来負担比率 | 47.2% |
| 歳出総額 | 43,419,628千円 | | 市町村類型 | H26 II-1 H27 II-1 H28 II-1 |
| 実質収支 | 1,528,309千円 | | (年度毎) | H29 II-1 H30 II-1 |
| 標準財政規模 | 27,463,146千円 | | | |
| 地方債現在高 | 47,786,553千円 | | | |



※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

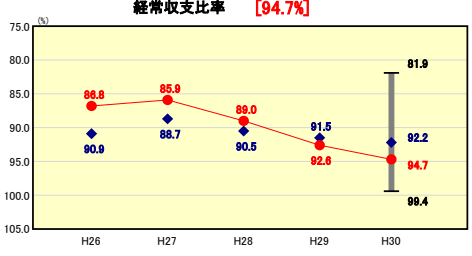
財政力



財政力指数の分析欄

財政力指数の低い9町1村が合併して誕生した市であることに加え、人口減少や高齢化などにより税収が伸びず、類似団体の平均を大きく下回っている。今後も企業誘致の促進や市税の収納率の向上による歳入確保に努めるとともに、事務事業評価を踏まえた取捨選択による歳出削減に取り組み、財政基盤の更なる強化を図りたい。

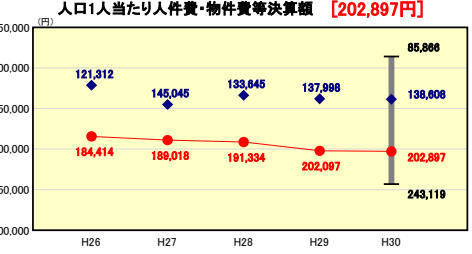
財政構造の弾力性



経常収支比率の分析欄

普通交付税の段階的な縮減による歳入の減少と大雪に伴う除雪経費の増大による歳出の増加により経常収支比率は前年度比で2.1%上昇しており、類似団体の平均を2.5%上回っている。今後は集中改革プラン及び定員適正化計画に基づき経常経費の削減に努める。

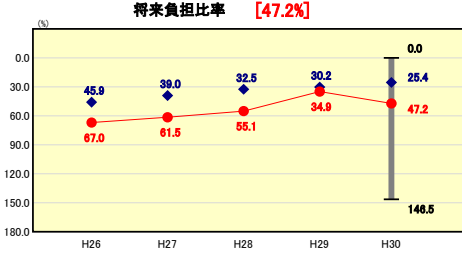
人件費・物件費等の状況



人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

9町1村及び一部事務組合も合併したことにより、消防・ごみ・し尿処理等の業務も市独自に行っている状況であることから、類似団体の平均を上回っている状況である。
 定員適正化計画に基づく計画的な職員数の削減(H27からH31までの5年間で、総職員数△37人)及び集中改革プランに基づく施設の統廃合、評価を踏まえた事務事業の取捨選択による物件費の削減(H28からH31までの4年間で△80,000千円)を行っていく。

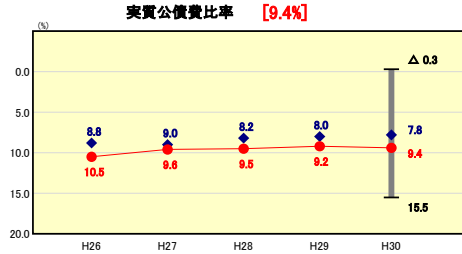
将来負担の状況



将来負担比率の分析欄

9町1村が合併した市であるが、旧町村のいずれも財政力が低く起債依存型であり、類似団体の平均を上回っている状況である。
 今後とも公債費等義務的経費の削減や公営企業の経営健全化を図り繰出金の抑制を図る。

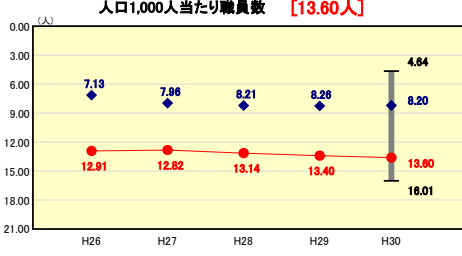
公債費負担の状況



実質公債費比率の分析欄

当市は財政力が低く起債依存型の9町1村が合併した市であるため、類似団体の平均を上回っている状況である。
 今後とも将来負担を考慮して市債発行額と償還額のバランスを図り、公債費の抑制に努める。

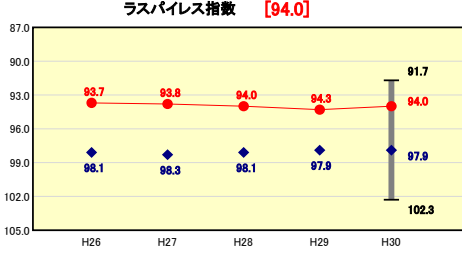
定員管理の状況



人口1,000人当たり職員数の分析欄

「定員数モデル」と比較すると、既に定員を下回る職員数となっているものの、定員モデルの類似団体のうち当市に人口・面積等の状況に近い団体との比較をしたところ職員数が多いことから平均を上回っている。
 定員適正化計画に基づき、必要最小限の職員補充及び組織体制の見直しや民間委託等の推進により計画的な職員数の削減を行い、職員数の適正化を図る。(H27からH31までの5年間で、総職員数△37人)

給与水準 (国との比較)



ラスパイレス指数の分析欄

本市のラスパイレス指数は94.0%で類似団体の平均を3.9%下回っている。
 今後も給与水準の適正化に努める。

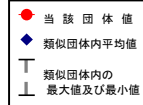
(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成30年度

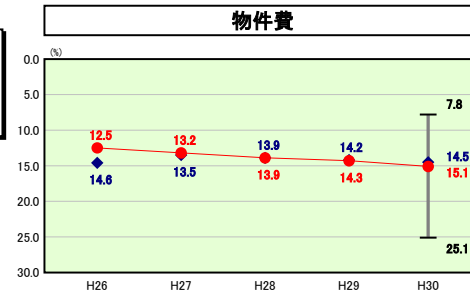
宮城県栗原市

経常収支比率の分析

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 68,328 | 人(H31.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 67,905 | 人(H31.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 804.97 | km ² | 実質公債費比率 | 9.4 | % |
| 歳入総額 | 45,085,102 | 千円 | 将来負担比率 | 47.2 | % |
| 歳出総額 | 43,419,628 | 千円 | | | |
| 実質収支 | 1,528,309 | 千円 | 市町村類型 | H26 II-1 H27 II-1 H28 II-1 | |
| 標準財政規模 | 27,483,146 | 千円 | (年度毎) | H29 II-1 H30 II-1 | |
| 地方債現在高 | 47,796,553 | 千円 | | | |

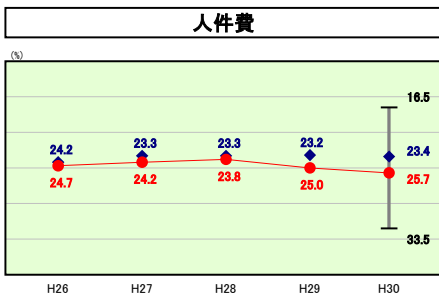


※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



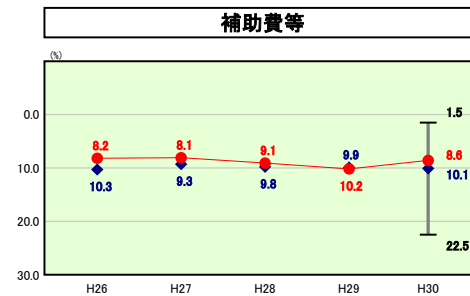
類似団体内順位 43/69 全国平均 14.7 宮城県平均 15.0

物件費の分析欄
 集中改革プランに基づく物件費の削減を行い、類似団体平均値とほぼ同等であるものの、年々、上昇傾向にある。
 今後、公共施設管理計画に基づく公共施設の整理・統合や施設の維持管理経費の削減に努める。



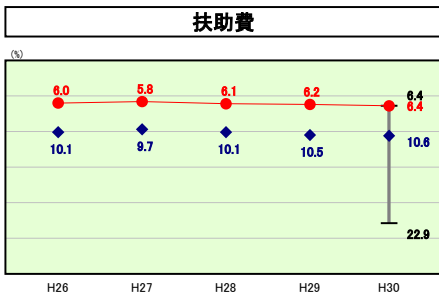
類似団体内順位 50/69 全国平均 25.6 宮城県平均 29.1

人件費の分析欄
 9町1村及び一部事務組合が合併し、消防、ごみ・し尿処理等の業務も市が独自で行っている状況にあることから、職員数が類似団体と比較して多い現状にあり、類似団体平均値を2.3%上回っている。
 また、昇給、職員構成により、前年度の当該団体値を0.7%上回っている。
 今後、定員適正化計画に基づき、計画的かつ継続的に職員数の削減を行うとともに、適切な職員配置に努め、人件費の抑制を図る。



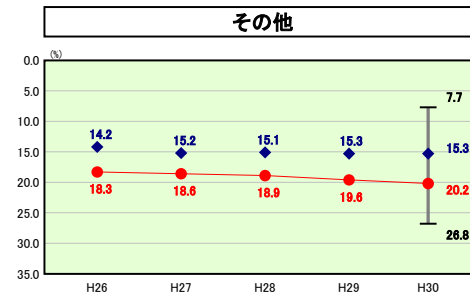
類似団体内順位 30/69 全国平均 10.2 宮城県平均 10.2

補助費等の分析欄
 9町1村及び一部事務組合により合併し、消防、ごみ・し尿処理等の業務も市独自で行っているため、一部事務組合負担金が類似団体と比較し少なくなっていることから類似団体平均を下回っている。
 独立採算の原則に基づき、一般会計からの補助金に依存することのないよう、経営の合理化を進めていく。



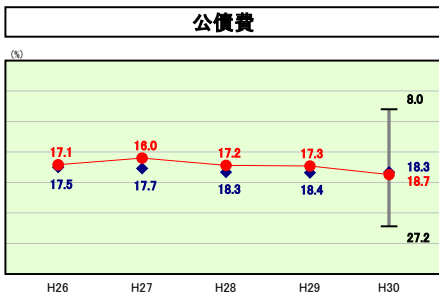
類似団体内順位 1/69 全国平均 12.6 宮城県平均 10.2

扶助費の分析欄
 私立幼稚園が類似団体と比較して小規模であり、施設給付費が少ないことから、経常収支比率は類似団体平均値を4.2%下回っている。
 前年度の当該団体値を0.2%上回っているが、平成29年10月から開始した赤ちゃん用品券支給事業に要する経費が増加していることによる。
 限られた財源を効果的に使いながら、上昇を抑制できるように各種事業の効果の検討を進めていく。



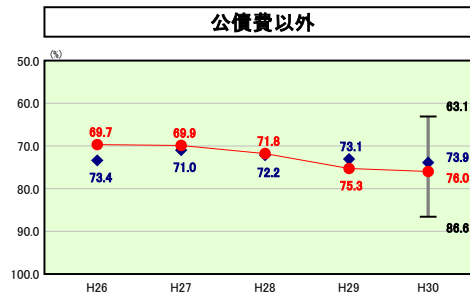
類似団体内順位 64/69 全国平均 13.3 宮城県平均 14.7

その他の分析欄
 類似団体平均値を4.9%上回っている主な要因は、介護保険特別会計、下水道事業会計への繰出金で、公債費とともに重い財政負担となっている。
 特に下水道事業会計について、条件不利地域であるため建設改良費が割高であることから、地域の実情に応じた効率的かつ適正な整備手法の選定に努める。
 独立採算の原則に基づき、補助金と同様に一般会計からの繰出金に依存することのないよう、経営の合理化を進めていく。



類似団体内順位 43/69 全国平均 16.6 宮城県平均 16.4

公債費の分析欄
 公債費に係る経常収支比率は18.7%と類似団体平均値を0.4%上回っている。
 今後、市民ニーズを的確に把握したうえで、事業の整理・縮小を図りつつ、起債依存型の事業実施の見直しを検討していく。
 起債を財源として事業実施する場合には、合併特例債をはじめとする、充当率、普通交付税の標準財政需要額への算入率の高い起債を活用していく。



類似団体内順位 46/69 全国平均 76.4 宮城県平均 79.2

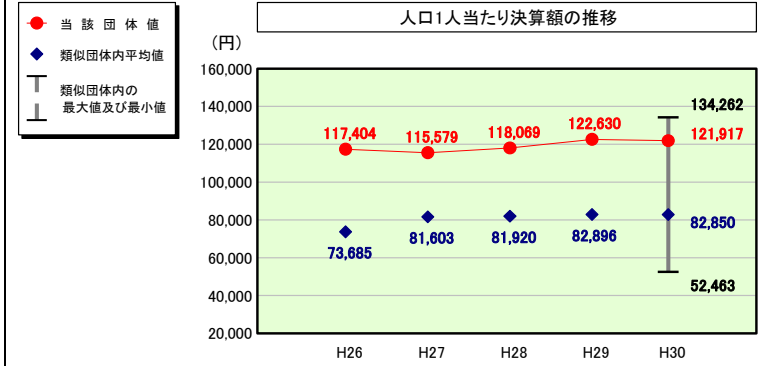
公債費以外の分析欄
 類似団体平均値を2.1%上回っている状況にある。
 今後、より一層の経常経費の削減に努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成30年度

宮城県栗原市

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準ずる費用

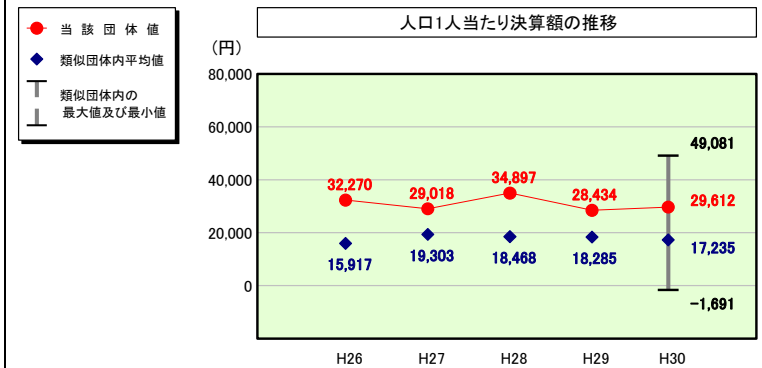
| | 当該団体決算額 (千円) | | 人口1人当たり決算額 | |
|----------------------------------|--------------|----------|------------|---------|
| | 当該団体 (千円) | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 人件費 | 7,542,942 | 110,393 | 72,852 | 51.5 |
| 賃金 (物件費) | 436,757 | 6,392 | 5,779 | 10.6 |
| 一部事務組合負担金 (補助費等) | 1,725 | 25 | 5,205 | ▲ 99.5 |
| 公営企業 (法適) 等に対する繰出し (補助費等) | 1,028,070 | 15,046 | 1,186 | 1,168.6 |
| 公営企業 (法適) 等に対する繰出し (投資及び出資金・貸付金) | - | - | 2 | - |
| 公営企業 (法非適) 等に対する繰出し (繰出金) | 200,037 | 2,928 | 3,005 | ▲ 2.6 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費 (投資的経費) | 17,788 | 260 | 1,720 | ▲ 84.9 |
| ▲退職金 | ▲ 896,942 | ▲ 13,127 | ▲ 6,900 | 90.2 |
| 合計 | 8,330,377 | 121,917 | 82,850 | 47.2 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比 (差引) |
|--------------------|-------|--------|---------|
| 人口1,000人当たり職員数 (人) | 13.60 | 8.20 | 5.40 |
| ラスパイレス指数 | 94.0 | 97.9 | ▲ 3.9 |

(注) 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

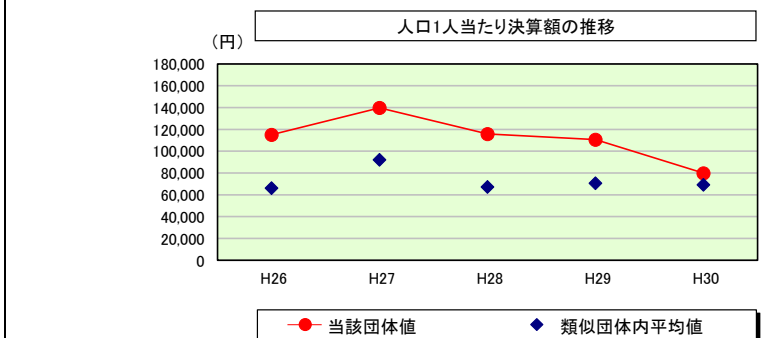


公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | | 人口1人当たり決算額 | |
|---|--------------|----------|------------|---------|
| | 当該団体 (千円) | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 5,034,076 | 73,675 | 53,769 | 37.0 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還に相当するもの (年度割相当額) | 86,667 | 1,268 | 30 | 4,126.7 |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に充てたと認められる繰入金 | 2,314,961 | 33,880 | 13,935 | 143.1 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる補助金又は負担金 | - | - | 1,254 | - |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 132,344 | 1,937 | 601 | 222.3 |
| 一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 1 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲ 83,104 | ▲ 1,216 | ▲ 4,013 | ▲ 69.7 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 5,461,613 | ▲ 79,932 | ▲ 48,341 | 65.4 |
| 合計 | 2,023,331 | 29,612 | 17,235 | 71.8 |

※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|--------------|------------|-------------|------------|-------------|---------|
| | | 当該団体 (円) | 増減率 (%) (A) | 類似団体平均 (円) | 増減率 (%) (B) | (A)-(B) |
| H26 | 8,371,344 | 115,116 | ▲ 6.0 | 66,255 | 3.6 | ▲ 9.6 |
| うち単独分 | 6,141,046 | 84,447 | 25.9 | 31,822 | 8.8 | ▲ 17.1 |
| H27 | 10,026,711 | 139,749 | 21.4 | 92,247 | 39.2 | ▲ 17.8 |
| うち単独分 | 5,823,755 | 81,170 | ▲ 3.9 | 37,204 | 16.9 | ▲ 20.8 |
| H28 | 8,166,491 | 115,787 | ▲ 17.1 | 67,319 | ▲ 27.0 | 9.9 |
| うち単独分 | 6,362,992 | 90,217 | 11.1 | 38,101 | 2.4 | 8.7 |
| H29 | 7,680,806 | 110,703 | ▲ 4.4 | 70,615 | 4.9 | ▲ 9.3 |
| うち単独分 | 5,196,702 | 74,900 | ▲ 17.0 | 37,382 | ▲ 1.9 | ▲ 15.1 |
| H30 | 5,459,296 | 79,898 | ▲ 27.8 | 69,185 | ▲ 2.0 | ▲ 25.8 |
| うち単独分 | 4,249,291 | 62,190 | ▲ 17.0 | 38,519 | 3.0 | ▲ 20.0 |
| 過去5年間平均 | 7,940,930 | 112,251 | ▲ 6.8 | 73,124 | 3.7 | ▲ 10.5 |
| うち単独分 | 5,554,757 | 78,585 | ▲ 0.2 | 36,606 | 5.8 | ▲ 6.0 |

(5) 市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

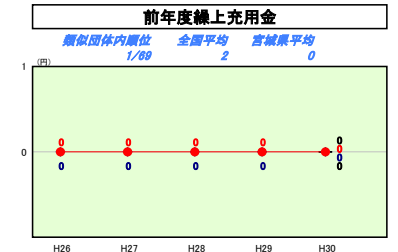
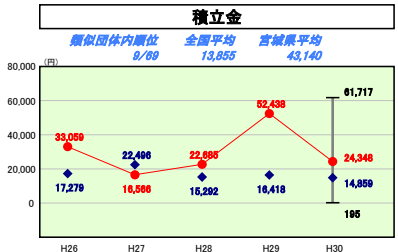
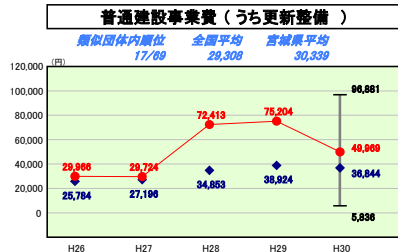
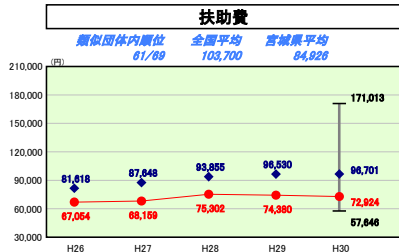
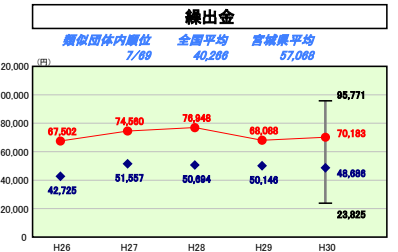
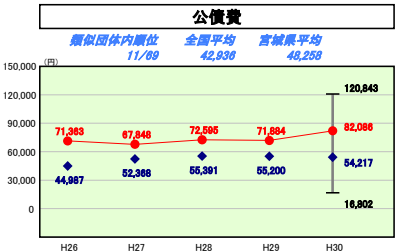
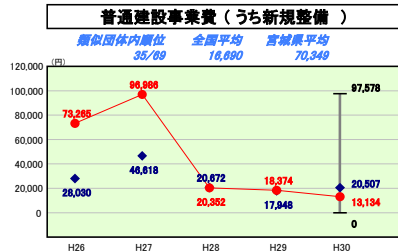
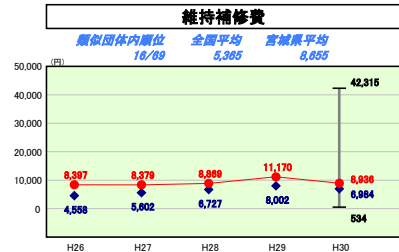
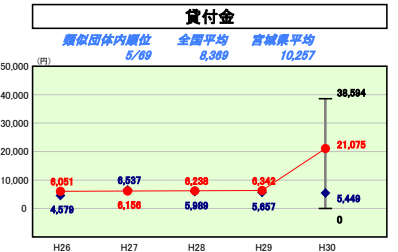
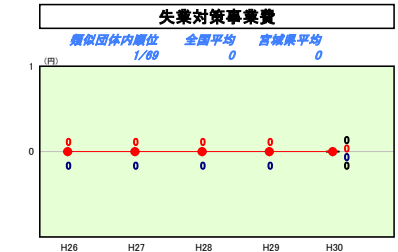
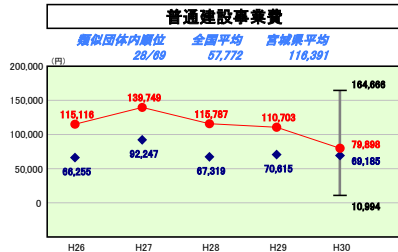
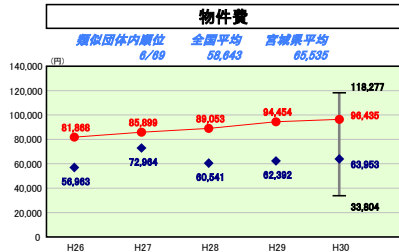
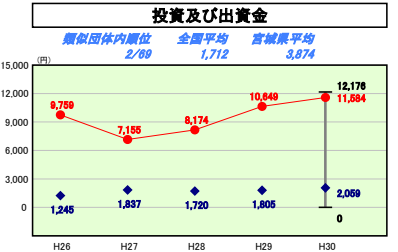
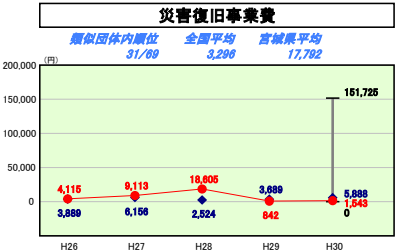
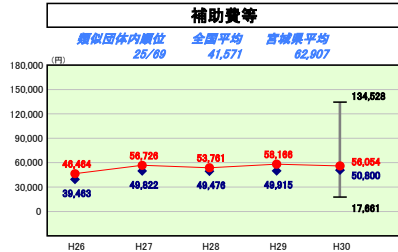
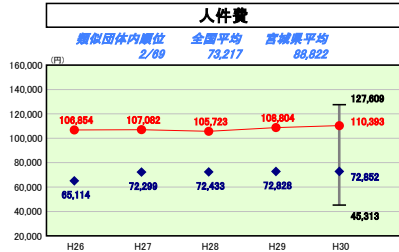
平成30年度

宮城県栗原市

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 68,328人(※1.1.1現在) | 実収赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 67,905人(※1.1.1現在) | 連結実収赤字比率 | -% |
| 面積 | 304.97km ² | 実収公債費比率 | 9.4% |
| 歳入総額 | 45,085,102千円 | 将来負担比率 | 47.2% |
| 歳出総額 | 43,419,628千円 | 市町村類型 | H26 II-1 H27 II-1 H28 II-1 |
| 実収収支 | 1,528,300千円 | (年度毎) | H29 II-1 H30 II-1 |
| 標準財政規模 | 27,483,146千円 | | |
| 地方債現在高 | 47,796,553千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と云う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析

性質別の住民一人あたりのコストは、全体的に類似団体平均値を上回っている。人件費については、住民一人あたり110,393円となり類似団体と比較してコストが高い状況となっている。総務所管の地方公共団体定員管理研究会が参考指標として示している「定員モデル」と比較すると既に定員を下回っている。しかし、定員モデルのう人口・面積の状況が当市に近い市と比較した場合、職員数が多い状況であり平均を上回っている状況にある。
 また、普通建設事業費では、やはり交流プラザ改修工事やシオパークビュッセルセンター整備工事を行っていることから類似団体と比較して住民一人あたりのコストが高い状況となっている。投資及び出資金、繰出金についても平均を上回っているが、これは病院事業会計及び下水道事業会計への繰出金が多額になっているためである。
 今後は定員適正化計画に基づき、必要最小限の職員補充及び組織体制の見直しを行うとともに、公営企業の経営健全化を図り、歳出の抑制に努める。

(6)市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

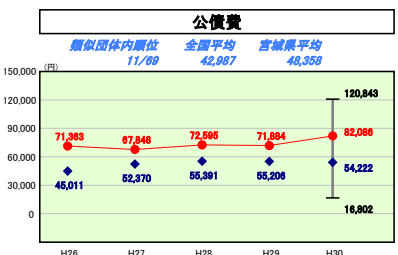
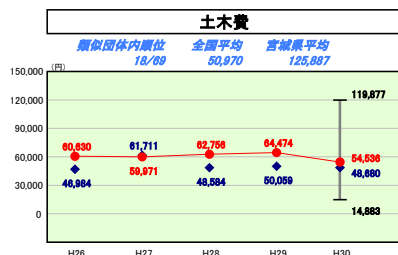
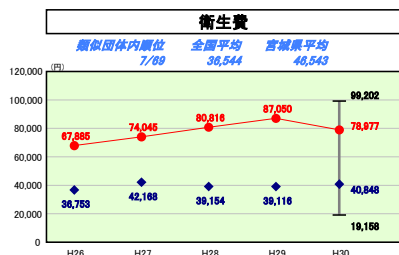
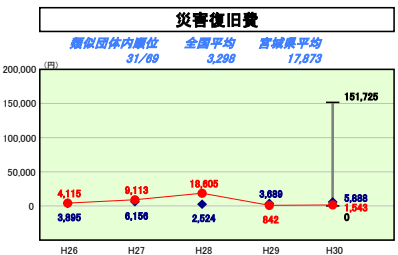
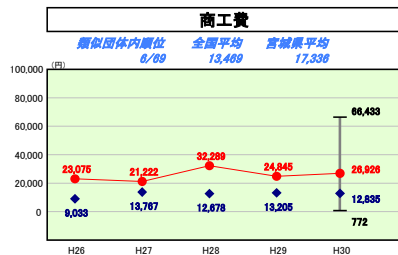
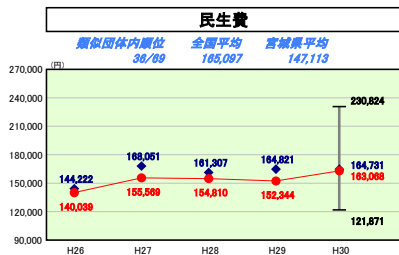
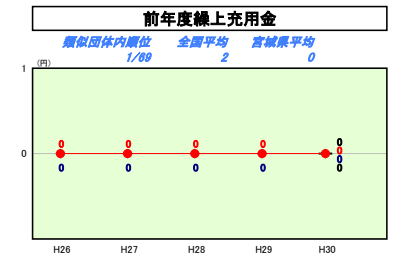
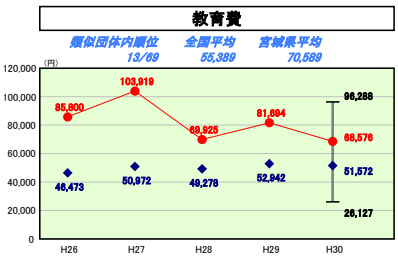
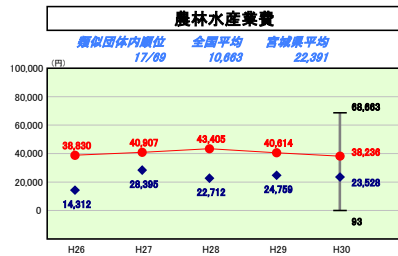
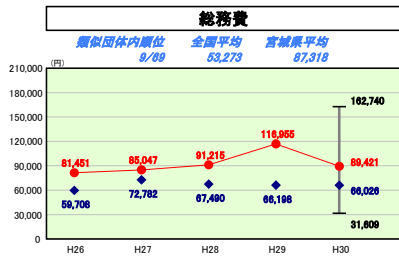
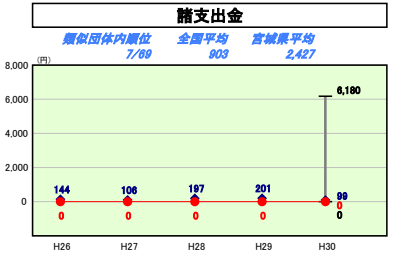
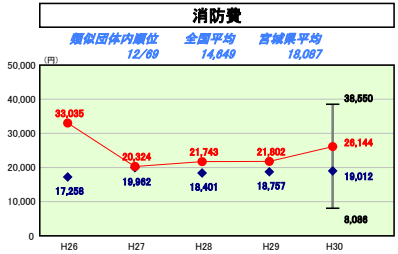
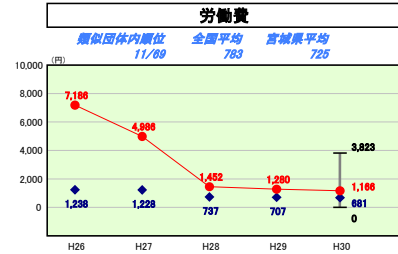
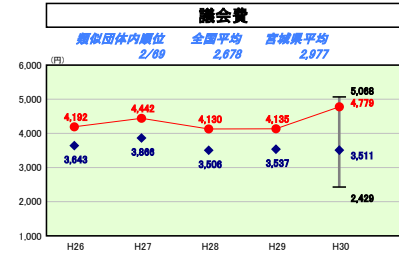
平成30年度

宮城県栗原市

| | | | |
|--------|-----------------------|--------|----------------------------|
| 人口 | 68,328人(※1.1.1現在) | 実収率 | -% |
| うち日本人 | 67,905人(※1.1.1現在) | 通算実収率 | -% |
| 面積 | 304.97km ² | 実公債費比率 | 9.4% |
| 歳入総額 | 45,085,102千円 | 将来負担比率 | 47.2% |
| 歳出総額 | 43,419,628千円 | 市町村類型 | H26 II-1 H27 II-1 H28 II-1 |
| 実収支 | 1,528,300千円 | (年度毎) | H29 II-1 H30 II-1 |
| 標準財政規模 | 27,483,146千円 | | |
| 地方債現在高 | 47,796,553千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別歳出の分析

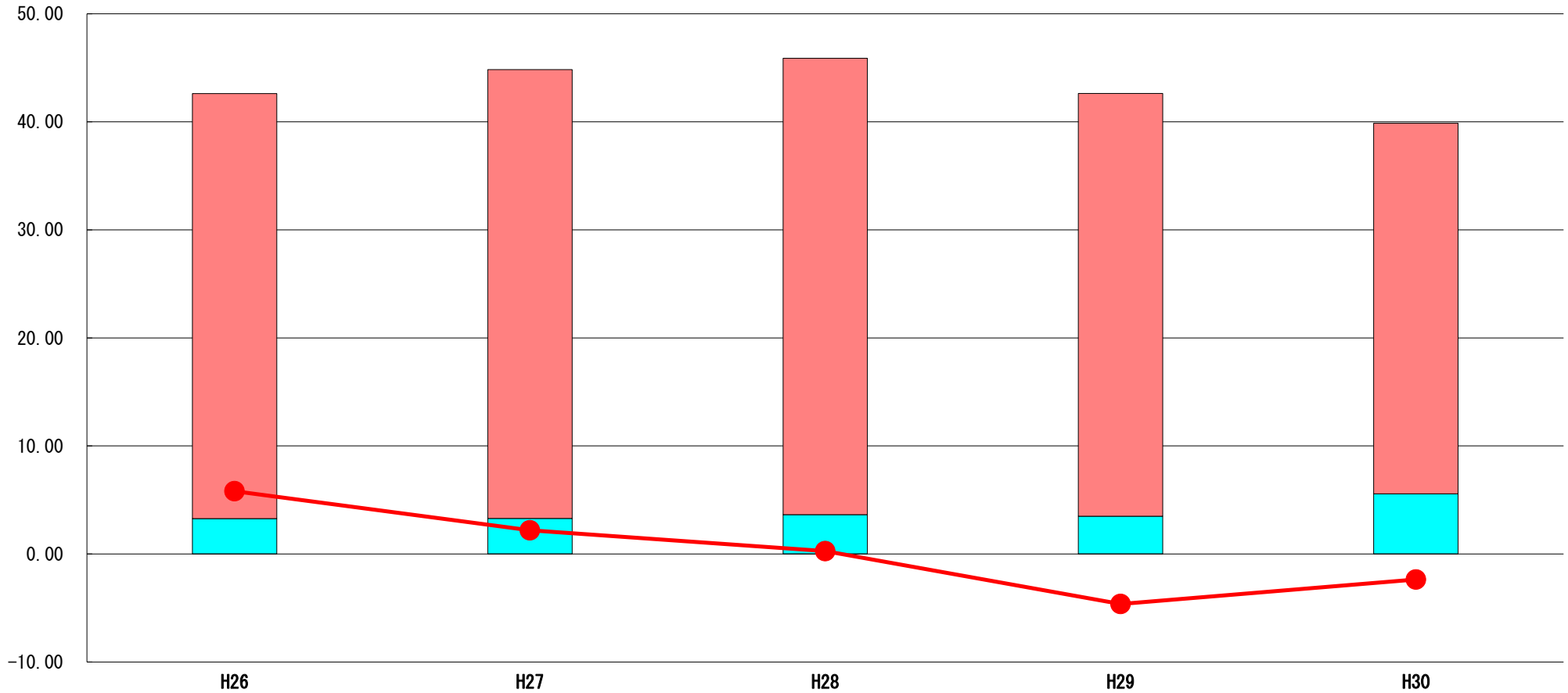
目的別の住民一人当たりのコストは、全体的に類似団体の平均値を上回っている。
 特に、議会費は住民一人あたり4,779円となっており、類似団体中2位となっている。これは、議会システム更新事業を行ったためである。
 また、商工費についても住民一人あたり26,926円で、類似団体中6位となっているが、これは、ジョークハブセンター整備事業を行ったためである。
 また、衛生費についても住民一人あたり78,977円、類似団体中7位となっているが、これは、クリーンセンター基幹的設備改修を行ったためである。
 今後は、全ての目的別歳出において、集中改革プランに基づき事務事業の評価を踏まえた取捨選択、定員適正化計画に基づき計画的な職員数の削減により歳出の抑制に努める。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析（市町村）




平成30年度

宮城県栗原市

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 区分 | 年度 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 |
|--|----|-------|-------|-------|--------|--------|
|  財政調整基金残高 | | 39.34 | 41.54 | 42.24 | 39.14 | 34.31 |
|  実質収支額 | | 3.28 | 3.29 | 3.64 | 3.49 | 5.56 |
|  実質単年度収支 | | 5.81 | 2.20 | 0.26 | ▲ 4.63 | ▲ 2.36 |

分析欄

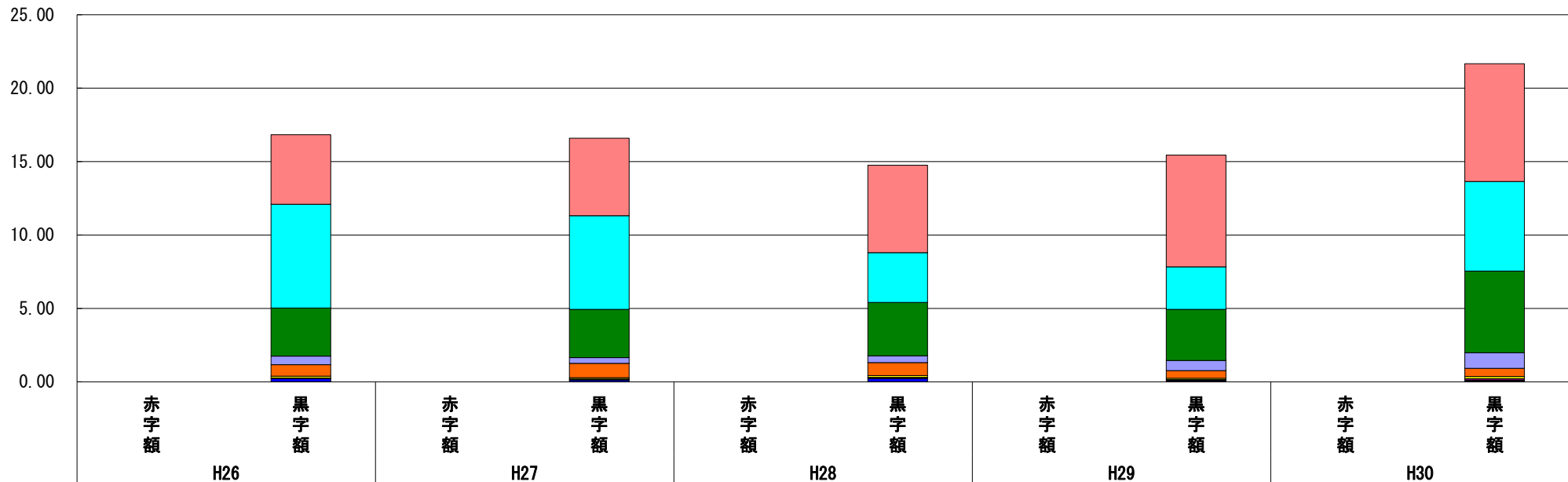
実質収支比率については、通常望ましいとされる3～5%の範囲を超過しており、5.56%であった。
 財政調整基金については、普通交付税の合併算定替期間（令和2年度まで）の終了に備えて、将来の財源を確保する必要がある。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析（市町村）

平成30年度

宮城県栗原市

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 年度 | | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 |
|------------------|--|------|------|------|------|------|
| 会計 | | | | | | |
| 水道事業会計 | | 4.74 | 5.28 | 5.95 | 7.61 | 8.02 |
| 病院事業会計 | | 7.06 | 6.37 | 3.39 | 2.89 | 6.10 |
| 一般会計 | | 3.28 | 3.29 | 3.64 | 3.49 | 5.56 |
| 介護保険特別会計 | | 0.58 | 0.39 | 0.46 | 0.68 | 1.06 |
| 国民健康保険特別会計（事業勘定） | | 0.78 | 0.98 | 0.88 | 0.53 | 0.56 |
| 下水道事業特別会計 | | 0.13 | 0.09 | 0.13 | 0.09 | 0.14 |
| 診療所特別会計 | | 0.04 | 0.04 | 0.05 | 0.05 | 0.11 |
| 後期高齢者医療特別会計 | | 0.00 | 0.02 | 0.01 | 0.02 | 0.04 |
| その他会計（赤字） | | - | - | - | - | - |
| その他会計（黒字） | | 0.22 | 0.13 | 0.24 | 0.08 | 0.07 |

分析欄

連結実質赤字比率において赤字が算定された会計はない。
今後も適正な財政運営に努める。

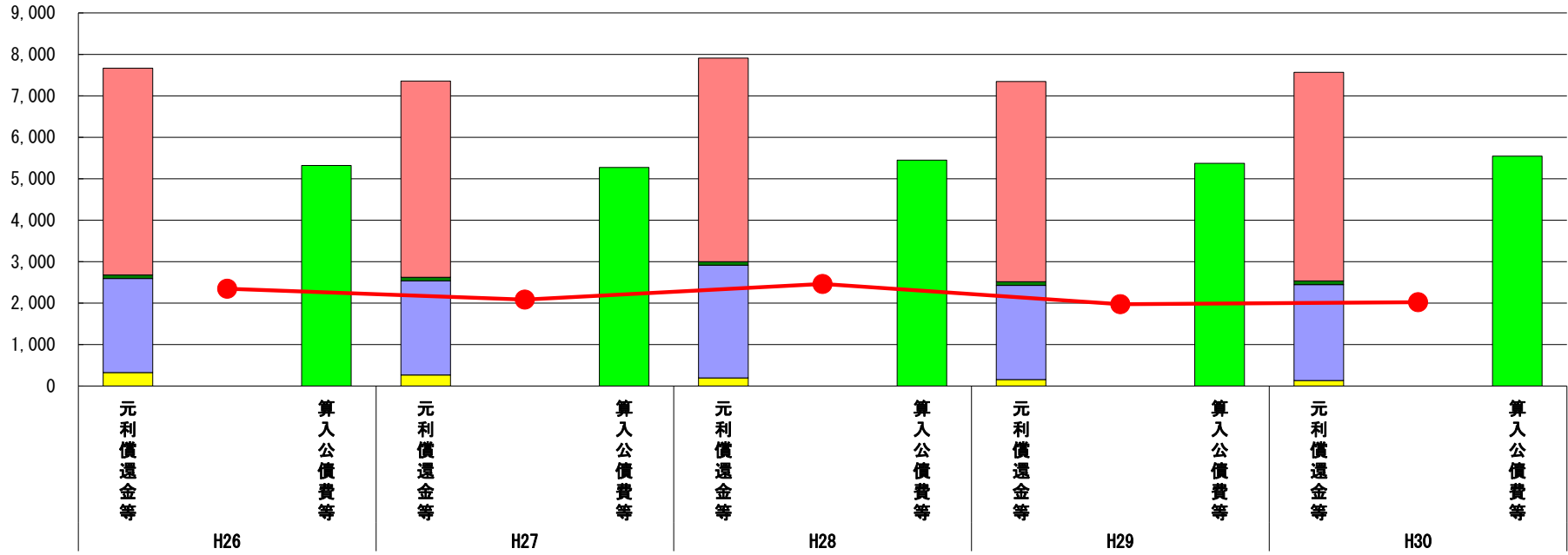
※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

平成30年度

宮城県栗原市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 |
|------------|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | | 4,987 | 4,732 | 4,911 | 4,830 | 5,034 |
| | 減債基金積立不足算定額※2 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | 87 | 87 | 87 | 87 | 87 |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 2,270 | 2,269 | 2,716 | 2,273 | 2,315 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | - | - | - | - | - |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | 324 | 268 | 198 | 157 | 132 |
| | 一時借入金の利息 | | - | - | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | | 5,321 | 5,272 | 5,449 | 5,373 | 5,544 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | | 2,347 | 2,084 | 2,463 | 1,974 | 2,024 |

分析欄

災害復旧事業債（H27関東・東北豪雨）の元利償還金の償還開始により実質公債費比率が前年比で増加している。
今後も一般会計及び公営企業会計ともに、市債発行額と償還額のバランスを図りながら、実質公債費比率の抑制に努める。

※1 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考)

| ※2 減債基金積立状況等 | | 年度 | H25末 | H26末 | H27末 | H28末 | H29末 |
|--------------|-----------|----|------|------|------|------|------|
| 減債基金積立状況等 | 減債基金残高(注) | | 283 | 360 | 447 | 533 | 620 |
| | 減債基金積立相当額 | | 283 | 360 | 447 | 533 | 620 |

分析欄

満期一括償還地方債借入額の3分の1相当額を5年間で基金積立している。

(注) 減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。

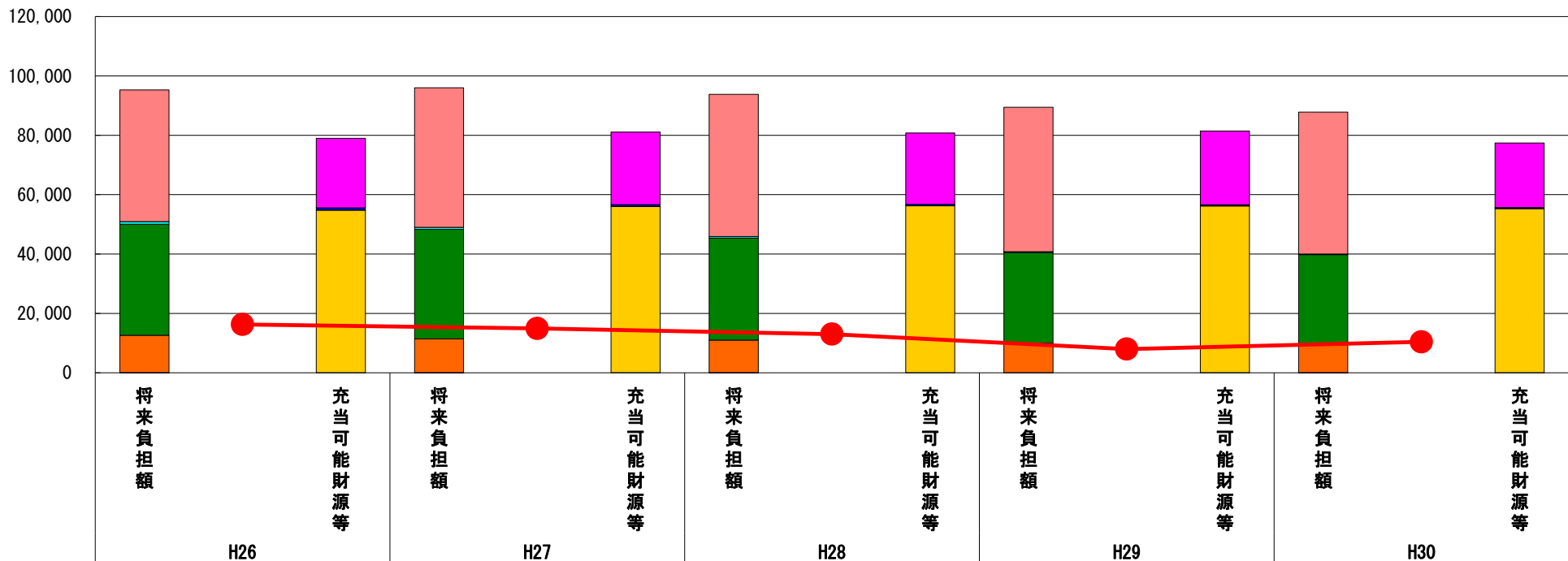
減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

平成30年度

宮城県栗原市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 |
|-------------|--------------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計等に係る地方債の現在高 | | 44,325 | 47,040 | 47,930 | 48,638 | 47,797 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | 890 | 668 | 496 | 355 | 241 |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 37,411 | 36,891 | 34,391 | 30,483 | 30,380 |
| | 組合等負担等見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 退職手当負担見込額 | | 12,620 | 11,414 | 10,977 | 9,978 | 9,401 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | 5 | 9 | 11 | - | 7 |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 23,428 | 24,409 | 24,032 | 24,849 | 21,770 |
| | 充当可能特定歳入 | | 785 | 656 | 538 | 445 | 362 |
| | 基準財政需要額算入見込額 | | 54,765 | 56,015 | 56,215 | 56,185 | 55,286 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 16,274 | 14,943 | 13,019 | 7,973 | 10,408 |

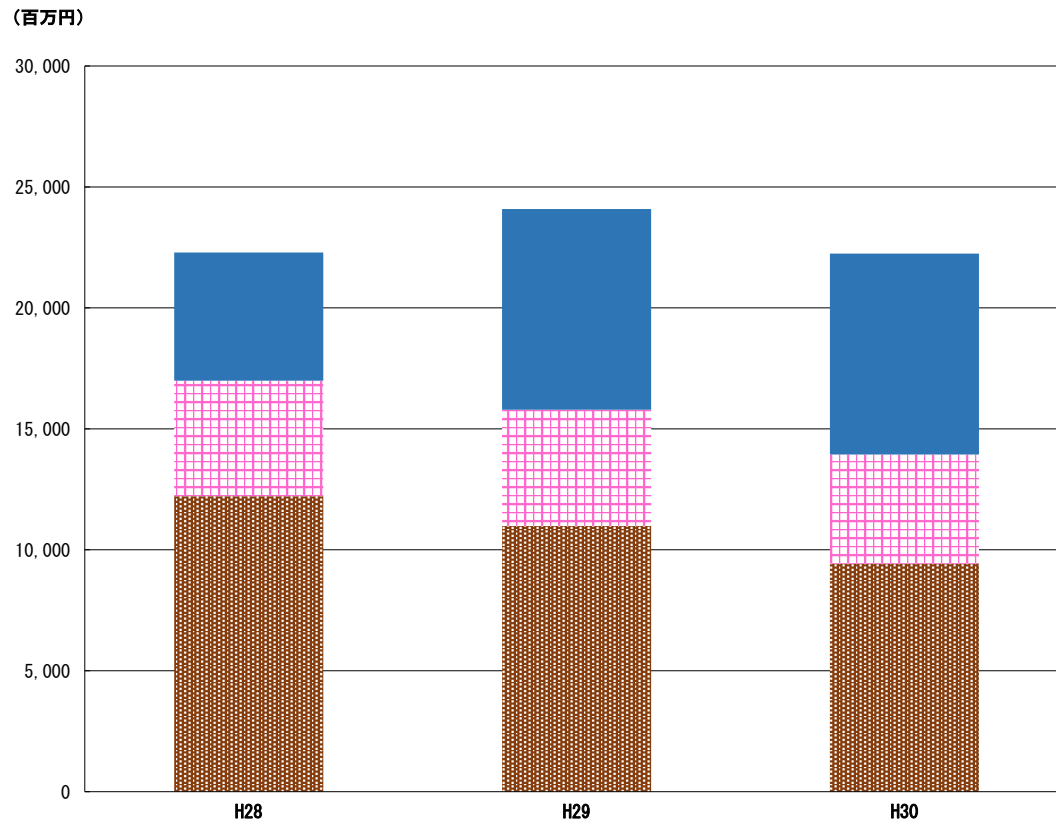
分析欄

充当可能基金が減少したことにより将来負担比率が増加している。

今後も一般会計及び公営企業会計ともに、市債発行額と償還額のバランスを図りながら、将来負担額の抑制に努める。

※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高（東日本大震災分を含む）に係る経年分析（市町村）



| 区分 | 年度 | H28 | H29 | H30 |
|-----------|----|--------|--------|--------|
| 財政調整基金 | | 12,216 | 10,989 | 9,430 |
| 減債基金 | | 4,777 | 4,802 | 4,513 |
| その他特定目的基金 | | 5,298 | 8,297 | 8,300 |
| 公共施設整備等基金 | | 2,667 | 3,668 | 3,673 |
| まちづくり基金 | | 1,000 | 2,001 | 2,907 |
| ふるさと基金 | | 600 | 600 | 600 |
| 長寿社会対策基金 | | 464 | 464 | 464 |
| 地域医療整備基金 | | 265 | 315 | 383 |
| 基金残高合計 | | 22,291 | 24,088 | 22,244 |

平成30年度

宮城県栗原市

基金全体

(増減理由)

普通交付税の段階的な縮減により財政調整基金は前年比で1,559百万円が減少している。

(今後の方針)

普通交付税の段階的な縮減に対応するために、これまで積み立てしてきた財政調整基金等の基金を計画的に活用しながら必要な事業の取捨選択を進めていく。

財政調整基金

(増減理由)

市の歳入の40%を占める普通交付税が、合併特例期間の終了、平成28年度から段階的な縮減が開始されたことにより縮減前の平成27年度と比較して約1,800百万円が減少している。そのため、財政調整基金を取り崩しながら財政運営を行っていることから前年比で1,559百万円が減少している。

(今後の方針)

普通交付税の段階的な縮減に備えて、これまで財政調整基金の積立を行ってきた。今後は、これまで積み立ててきた財政調整基金を計画的に活用しながら必要な事業の取捨選択に努めていく。

減債基金

(増減理由)

市債の償還のため、289百万円が減少している。

(今後の方針)

市債の償還に必要な財源を確保し、将来にわたり、財政の健全な運営を行うため、今後も継続的に積立を行う。

その他特定目的基金

(基金の用途)

- 公共施設整備等基金：公共施設の整備・修繕・解体事業の財源とする基金
- まちづくり基金：自治会への交付金などの地域振興のために活用する基金

(増減理由)

- 公共施設整備等基金：将来的に必要となる公共施設の整備費用の財源とするため、決算剰余金を積立することにより5百万円増加している。
- まちづくり基金：合併特例債を財源に平成28年から平成31年度まで計画的に1,000百万円ずつ積立を行っているため前年比で906百万円増加している。

(今後の方針)

- 公共施設整備等基金：公共施設等管理計画に基づく公共施設の整備・修繕・解体事業に備えて積立を行い、計画的な施設管理を行っていく。
- まちづくり基金：市民の連携強化又は地域振興のために必要な事業に対して活用していく。

(12) 市町村公会計指標分析／財政指標組合せ分析表

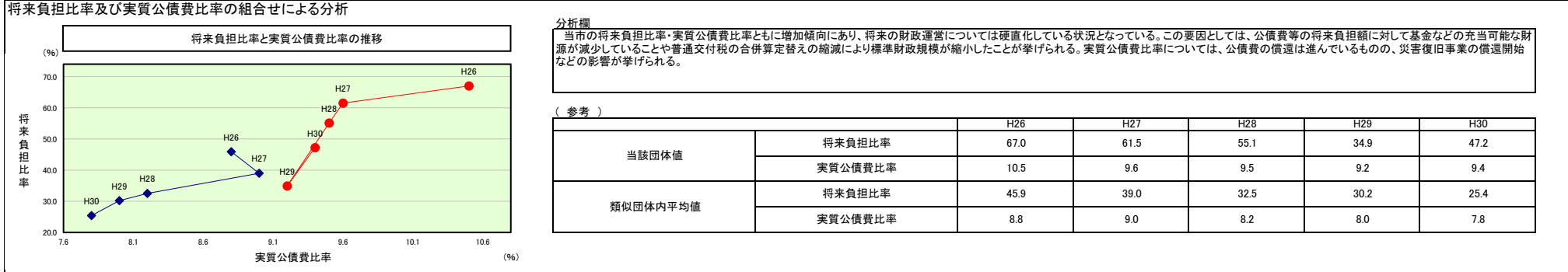
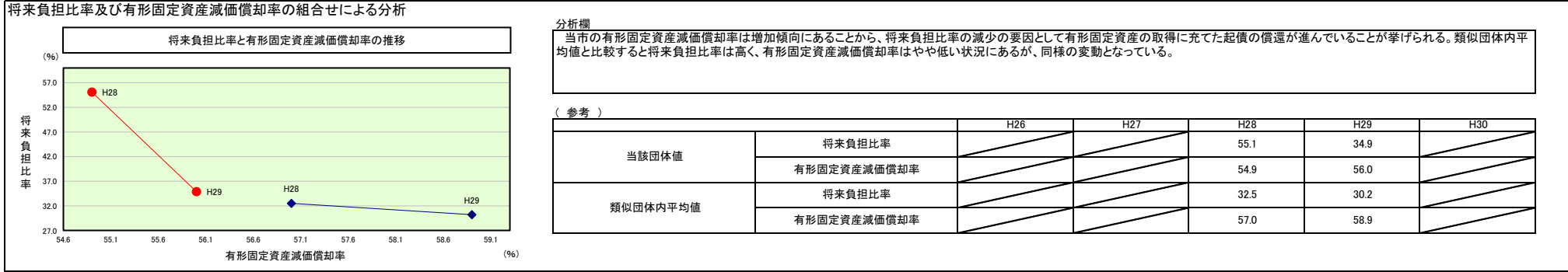
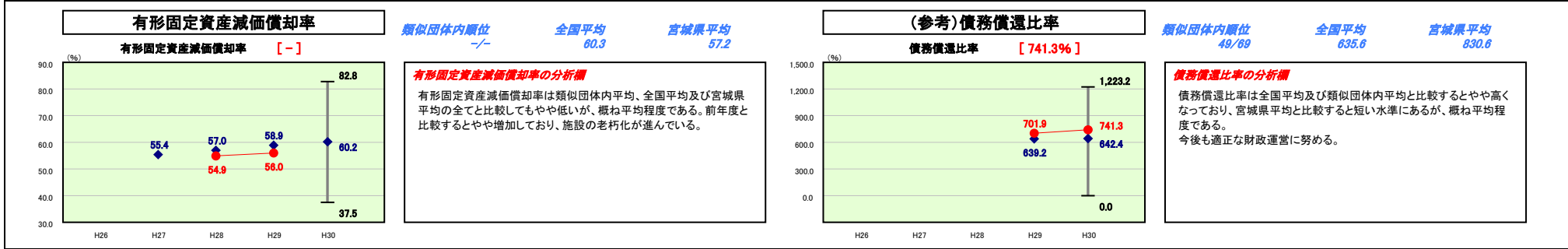
平成30年度

宮城県栗原市

| | | | |
|--------|------------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 68,328人 (H31.1.1現在) | 実質赤字比率 | - % |
| うち日本人 | 67,905人 (H31.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - % |
| 面積 | 804.97 km ² | 実質公債費比率 | 9.4 % |
| 歳入総額 | 45,085,102千円 | 将来負担比率 | 47.2 % |
| 歳出総額 | 43,419,628千円 | 市町村類型 | H26 II-1 H27 II-1 H28 II-1 |
| 実質収支 | 1,528,309千円 | (年度毎) | H29 II-1 H30 II-1 |
| 標準財政規模 | 27,483,146千円 | | |
| 地方債現在高 | 47,796,553千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出してない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。



(13)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

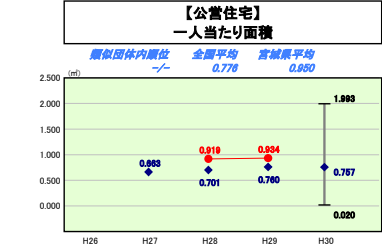
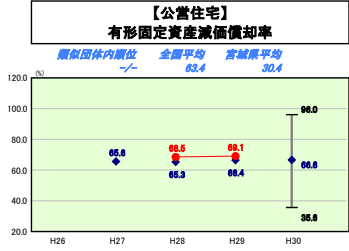
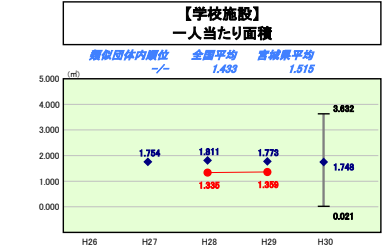
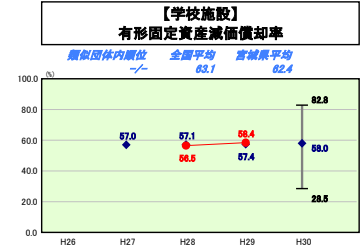
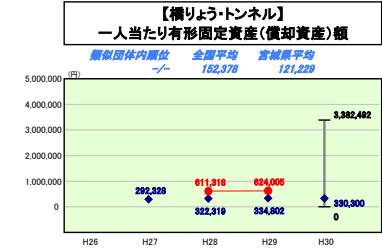
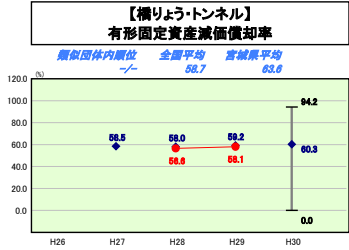
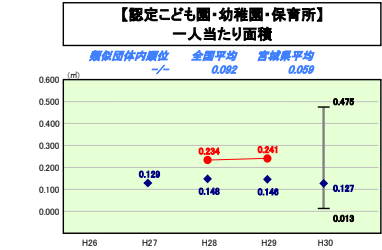
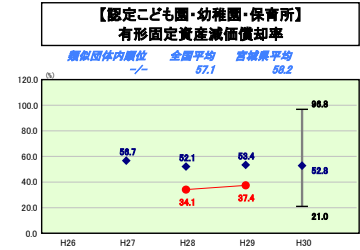
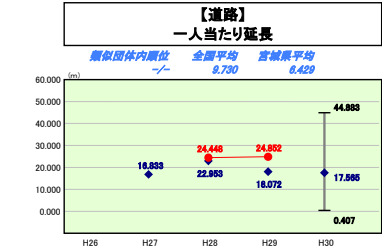
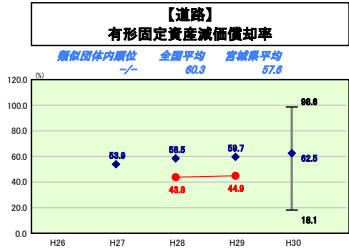
平成30年度

宮城県栗原市

| | | | |
|--------|--------------------|---------|----------------------------|
| 人口 | 68,328人(091.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 67,905人(091.1.1現在) | 道庁実赤字比率 | -% |
| 面積 | 804.97k㎡ | 実質公債費比率 | 9.4% |
| 歳入総額 | 45,085,102千円 | 将来負担比率 | 47.2% |
| 歳出総額 | 43,419,828千円 | 市町村類型 | H26 II-1 H27 II-1 H28 II-1 |
| 実質収支 | 1,528,309千円 | (年度毎) | H29 II-1 H30 II-1 |
| 標準財政規模 | 27,463,146千円 | | |
| 地方債現在高 | 47,786,858千円 | | |

● 当該団体
◆ 類似団体内平均値
┆ 類似団体内の最大値及び最小値

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

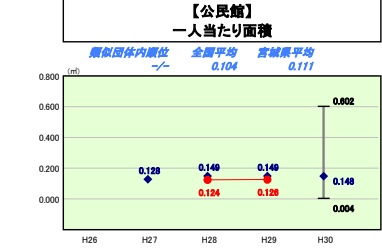
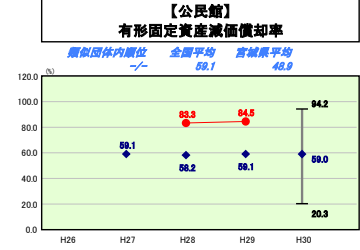


該当数値なし

該当数値なし

該当数値なし

該当数値なし



施設情報の分析値

全ての施設において、有形固定資産減価償却率は増加しており、老朽化が進行していることが要因である。
また、全ての施設の一人あたり面積も増加しており、要因としては人口減少が挙げられる。
個別に見ていくと、道路の一人あたり延長や橋りょう・トンネルの一人あたり有形固定資産額、認定こども園・幼稚園・保育所の一人あたり面積などが類似団体平均より多いが、当市は804.97平方キロメートルの広大な面積を有することが要因として挙げられる。
公民館に関しては、減価償却率が類似団体平均より大幅に高く、老朽化の進んだ施設が多くなっている。

(13)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

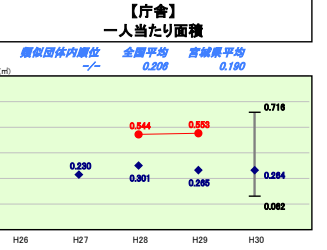
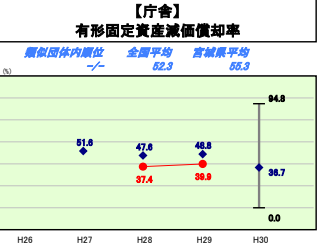
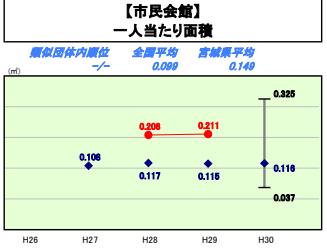
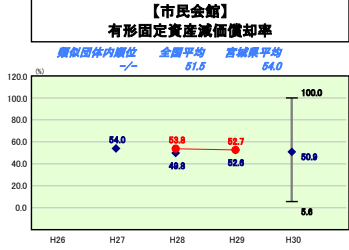
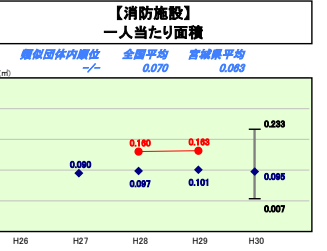
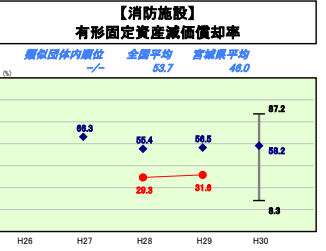
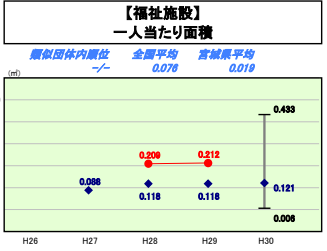
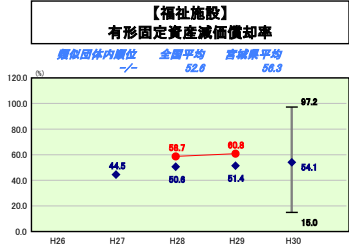
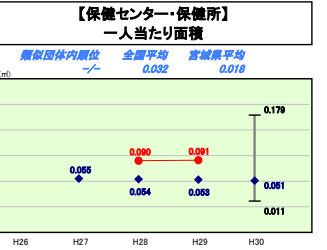
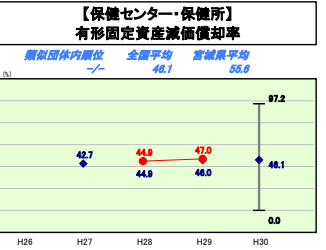
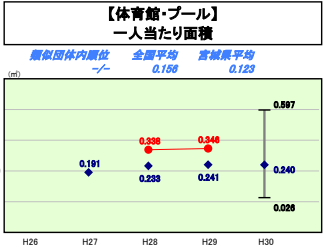
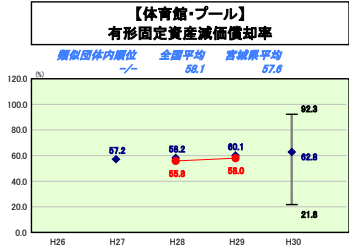
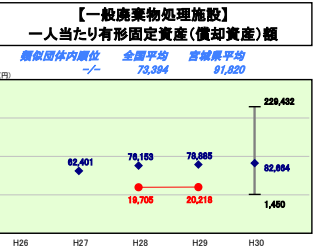
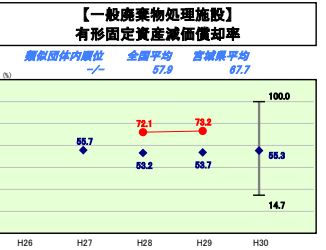
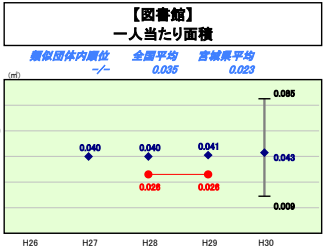
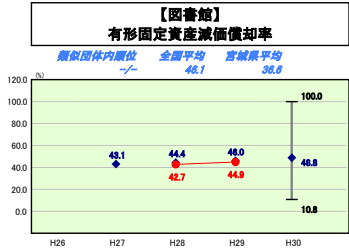
平成30年度

宮城県栗原市

| | | | |
|--------|--------------------|---------|----------------------------|
| 人口 | 68,328人(081.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 67,905人(081.1.1現在) | 運給実赤字比率 | -% |
| 面積 | 804.97k㎡ | 実質公債費比率 | 9.4% |
| 歳入総額 | 45,085,102千円 | 将来負担比率 | 47.2% |
| 歳出総額 | 43,419,828千円 | 市町村類型 | H26 II-1 H27 II-1 H28 II-1 |
| 実質収支 | 1,528,309千円 | (年度毎) | H29 II-1 H30 II-1 |
| 標準財政規模 | 27,463,146千円 | | |
| 地方債現在高 | 47,786,858千円 | | |

- 当該団体の値
- ◆ 類似団体内平均値
- ┆ 類似団体内の最大値及び最小値

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



施設情報の分析値

市民会館以外の全ての施設において、有形固定資産減価償却率は増加しており、老朽化が進行していることが要因である。
 また、全ての施設の一人当たり面積等は増加しており、要因としては人口減少が挙げられる。
 庁舎の一人当たり面積は類似団体内で1位と大きい。当市は旧10町村が合併した自治体で、旧町村役場をそのまま本庁舎、総合支所として利用している施設が多いことがその要因となっている。
 公共施設の将来更新費を令和36年度までに50%程度削減することを目標とし、公共施設等総合管理計画を平成28年度に策定し、平成29年度から実行計画である公共施設最適化計画の策定に着手している状況である。